



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

693000, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический пр. 28

сайт: <http://sakhalin.arbitr.ru>

e-mail: office@sakhalin.arbitr.ru

факс 460-945, тел. 460-974

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по апелляционной жалобе

г.Южно-Сахалинск

19 марта 2008 год

Дело № А59-5252/05 – С4

Арбитражный суд в составе:

председательствующего судьи Ефременко В.И.,

судей Дудиной С.Ф., Шевченко В.В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Ждановой О.К.,

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе ООО «Россия» на определение суда от 19.12.2007г., вынесенное судьей Карташовой В.Г.

В судебном заседании участвовали:

От ООО «Россия» - Кушнарь Ю.В. по доверенности от 18.01.08 № 14/07-436,

От Финансового управления муниципального образования «Холмский городской округ» - Бондарчук И.В. по доверенности от 10.01.08 № 1-Д.

Суд установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Россия» (далее общество) обратилось в суд с заявлением о наложении на органы Федерального Казначейства судебного штрафа за неисполнение судебного решения.

Определением суда от 19.12.2007г. в удовлетворении заявления отказано.

Обществом подана апелляционная жалоба, в которой заявитель просит судебный акт отменить.

В судебном заседании представитель общества пояснил, что считает возможным рассмотрение дела по апелляционной жалобе на определение суда об отказе в наложении судебного штрафа.

По мнению участвующего в судебном заседании представителя Финансового управления муниципального образования «Холмский городской округ», определение об отказе в наложении судебного штрафа обжалованию не подлежит.

От УФК по Сахалинской области, Холмского отделения УФК по Сахалинской области, от Администрации муниципального образования «Холмский городской округ» представители в судебное заседание не явились, о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежащим образом; в соответствии со ст. 156 АПК РФ суд рассмотрел апелляционную жалобу в их отсутствие.

Как следует из материалов дела, во исполнение решения суда от 22.11.2006г. по настоящему делу ООО «Россия» выдан исполнительный лист № 4934 о взыскании с муниципального образования «Холмский район» за счет средств казны 11 089 093 руб. 66 коп.

Определением суда от 15.08.2007г. Финансовому управлению муниципального образования «Холмский городской округ» предписано представить в суд данный исполнительный лист, который определено направить на исполнение в отделение Федерального Казначейства по Холмскому району.

Письмом от 29.10.2007г. отделение Федерального Казначейства по Холмскому району возвратило исполнительный лист, что послужило основанием для обращения общества в суд с заявлением о наложении судебного штрафа в соответствии со ст. 332 АПК РФ, ст. 86 Федерального закона от 21.07.97г. №119-ФЗ «Об исполнительном производстве».

В соответствии со ст. 332 АПК РФ за неисполнение судебного акта арбитражного суда о взыскании денежных средств с должника при наличии денежных средств на его счетах на банк или иную кредитную организацию, которые осуществляют обслуживание счетов этого должника и которым взыскателем или судебным приставом-исполнителем предъявлен к исполнению исполнительный лист, арбитражным судом может быть наложен судебный штраф по правилам главы 11 АПК РФ в размере, установленном федеральным законом.

Согласно ч.1 ст. 119 главы 11 АПК РФ судебные штрафы налагаются арбитражным судом в случаях, предусмотренных настоящим кодексом.

Частями 4 и 6 ст. 120 АПК РФ установлено, что по результатам рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа арбитражный суд выносит определение. Определение о наложении судебного штрафа может быть обжаловано в десятидневный срок со дня получения лицом, на которое наложен судебный штраф, копии определения.

В силу ст. 272 АПК РФ определения арбитражного суда первой инстанции обжалуются в арбитражный суд апелляционной инстанции в соответствии со ст. 188 АПК РФ.

Согласно ст. 188 АПК РФ определение арбитражного суда может быть обжаловано отдельно от обжалования судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, в случаях, если в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом РФ предусмотрено обжалование этого определения, а также, если это определение препятствует дальнейшему движению дела.

Обжалование определения об отказе в наложении судебного штрафа ст. 120 АПК РФ не предусмотрено.

Определение об отказе в наложении судебного штрафа не препятствует дальнейшему движению дела, а именно исполнению решения суда.

Таким образом, определение суда первой инстанции от 19.12.2007г. не подлежит обжалованию.

Из смысла п. 3 действующего постановления Пленума ВАС РФ от 19.06.1997г. № 11 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в апелляционной инстанции» следует, что при подаче апелляционной жалобы на определение, которое в соответствии с АПК РФ не подлежит обжалованию, суд отказывает в принятии апелляционной жалобы. Если данное обстоятельство будет установлено после принятия жалобы к производству, то производство по жалобе прекращается применительно к п.1 ч.1 ст. 150 АПК РФ.

Таким образом, суд апелляционной инстанции, установив после принятия к производству апелляционной жалобы общества, что определение суда от 19.12.2007г. об отказе в наложении судебного штрафа на органы Федерального Казначейства обжалованию не подлежит, прекращает производство по апелляционной жалобе.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст. 150, ст.ст. 188, 272 АПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Производство по апелляционной жалобе ООО «Россия» на определение суда от 19.12.2007г. по делу А59-5252/05-С4 прекратить.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Федерального арбитражного суда Дальневосточного округа в течение одного месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Сахалинской области.

Председательствующий

В.И. Ефременко

Судьи



С.Ф. Дудина

В.В. Шевченко